電腦恐懼症

■唐老番

面對電腦時代　有點不知所措

坦白說，我對日漸到來的電腦時代，是有點不知所措的，更不知應贊成好，還是反對好。每一次和朋友談起這個問題，便爲自己 ambivalent 的矛盾態度而苦惱。

一向自以爲心靈開放，能夠「踏進別人的鞋子裏」了解下一代，可是，面對電腦，代溝却橫亘在自己面前，無法超越。

我是在文字的環境裏成長的，不知從什麼時候起，書本就是我的良伴。細細個，我已不害怕孤獨，不恐懼會孤單單的一個人，因爲有不少好書可讀可看。與古人神交，和先賢大哲溝通，遠勝於同强仔雄仔天南地北的胡扯八卦（gossip）。

無聊的說話最磨損個性

Erich Fromm 說，Idle talk（無聊的說話）最磨蝕個性。在無聊的說話裏，人們並不是進行眞正的思想溝通，有意義的交談。他們大多等如鸚鵡，將平日街說巷語聽回來的謠傳，將報章、八卦雜誌看回來的無聊「意見」再反哺一次。因爲未經個人獨立思考，故而這類說話多只是人云亦云，一旦遇上挑戰，便會崩潰。

這個說法不無道理。在後資本主義社會中，製造輿論、生產「意見」，已成爲一門專業，自有不同形式的文化人或自覺或不自覺的挺身而出，推銷各類意識形態。

他們一定要說得動聽，一定要言之成理，因爲這是他們的「搵食本錢」，推銷不力，隨時變窮秀才。推銷有力，便有機會飛上枝頭變鳳凰，搖身一變而成爲文化大亨，名利雙收！

這些意識形態的傳聲筒，每天在各種媒介不斷生產「意見」、「看法」。普通羣衆則一方面以此來娛樂自己，一方面拿來作閒聊的說話資料，以訛傳訛，在所難免。

遇上這類人物，唐老番總有「話不投機半句多」之感，不如慳下氣力精神，看書好過！

看書，畢竟是十分個人的事。文字，正如麥魯恆說的、講究邏輯、推論，最能產生有「獨立性格」的個體！

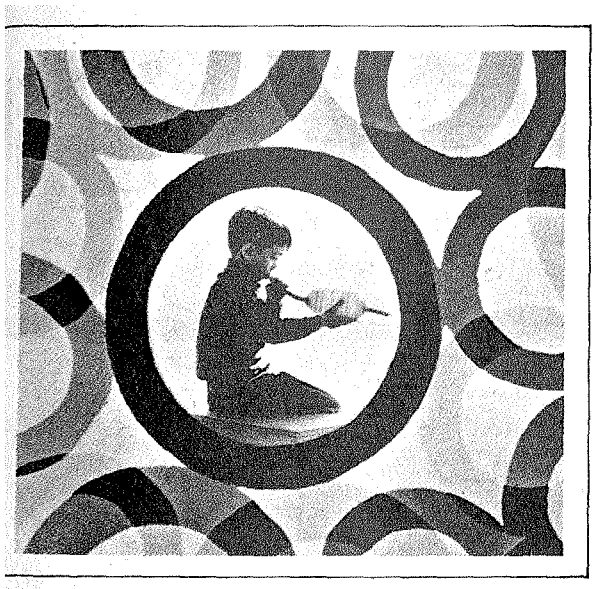
閱讀是我最重要的活動，無論工作多忙，每天總要抽出一些時間來看看書報雜誌，方能安睡。否則，眞有「言語無味，面目可憎」之感，又有精神淘空了的感覺。

由喜歡閱讀文字到喜歡思考到喜歡執筆寫稿，文字在我生活中佔了重要的地位。我已上了癮（addicted），無可救藥的成爲「文字人」！對此，我無悔，並且樂在其中，幾乎認爲，天下人都該如此，通過文字而成爲存「獨立性格」的個體！

電子媒介已入侵一切

偏偏，這個時代却是文字趨向式微的時代。電子媒介已入侵一切，作爲表達方式，作爲娛樂，作爲思考工具，威脅着要取代文字的霸權地位。

保守的文字人，大呼不妙，要挽狂瀾於既倒。他們所恐懼的，不單只是文字式微，使他們少了許多樂趣，或者文字不再「尊貴」，使他們少了謀生之道，文章貶值。更重要的是，隨着文字式微，一種思考方式（mentality）會隨而消逝，一種人類型格（personality）會隨而消逝。這才最令人不安。



麥魯恆的分析縱有千般錯漏，他提出這個問題却是眞實（real）得無法更眞實。

在我們這一代，事情已經發生了。

每一次見孩子玩電子遊戲機，朋友們便充滿自卑感。電子遊戲機不折不扣是侮辱他們「尊嚴」的東西。他們手指不及孩子們靈敏，腦袋、眼睛、手指配合得不好，永遠都是輸家。兒子親切的提出和父親「玩番一局」，做父親的，恐怕十之八九，只有舉手投降的份兒，眼看着兒子帶着嘲弄的、勝利的微笑注視自己。

此時此候，只有默然承認孩子勝過自己。事實俱在，無法抵賴或狡辯。

衰老的定義，隨時代不同而有所改變。今天，你因手脚慢而不懂得玩電子遊戲機，偏偏又年過三十，那幾乎已難逃衰老之譏。

面對電腦，文字人更手足無措了。

電腦可以變出無窮花樣，設計出遊戲，解決到難題，十分容易上手。那些迅即明白到這個新發明的奧妙的父親是有福的，他們大可與孩子玩在一起，樂也融融，享盡天倫之機。

那些像唐老番般，一方面不懂這個古靈精怪的東西，一方面又認爲這個東西「卑之無甚高論」的、不及一本爲書遠甚的，便只好担心：自己遲早被時代淘汰。

被時代淘汰還算是小事，人總會老死，老死便等於被時代淘汰，遲早的事，無法抗拒。更要命的是，不能決定應該讓孩子去「追隨潮流」呢，還是應該堅決「抗拒潮流」。應該讓孩子在書堆中長大好呢？還是讓他面對一副電腦長大好呢？

一位朋友就堅決拒絕接受電腦。事緣他看過一次，孩子和他的小朋友，齊齊呆對着電腦，玩遊戲玩了一個下午，話沒說上幾句。他還打趣說：如果電腦可以打出說話，孩子寧可電腦打出：「你夠鐘返屋企未？」而不直接親口問出來！

這位朋友恐怕，有朝一日，孩子只想與電腦溝通，不想與人溝通。又或者，他所認識的溝通方式，是一種 mediated 的溝通方式，而不是直接的、面對面的溝通方式！

「二〇〇一太空漫遊」裏所描述的情境，已成爲他的惡夢，爲此，他不惜反對兒子沉迷電腦！

阻止電腦等於壓迫兒子

你會說，這樣的頑固根本沒有意義，電腦時代來臨，誰也阻擋不了。阻擋的結果，只會令自己落後，等待被淘汰的命運。運用父親的權威去阻止兒子沉迷電腦，不啻是一種對兒子的壓迫！

就等於幾年前，大家討論過應否讓兒子沉迷電視一樣。那時候，電視正處於黃金時代，劇集成爲城市話題，人人碰面都談電視，你從未聽過「家變」或汪明荃、羅文，只是自絕於人羣之外，成爲一個 loner。要孩子細細個就成爲 loner，殘唔殘忍D？

現在，電視已不再有趣，也沒有人熱烈的加以談論。九七才是熱門話題，但那是成年人的話題，對孩子來說，既不懂也不關心。現在，代替了電視的，是電腦和電子遊戲。

況且，客觀上我們又不能不承認，電腦自有其「創造性」。專家亦分析過，電腦可以幫助孩子發展其思考能力，發展其創造性。當然，此一創造性和彼一創造性不同，文字人可能太囿於自己所熟悉的那一門「創造性」了，而不能接受電腦帶來的好處。

於是，文字人午夜夢迴之餘，自我批判之下，又覺得反對兒子沉迷電腦是有點過份！要孩子自絕於友羣，實在不合理！

不過，生命苦短，青春易逝。成長的歲月只有那麼的幾年，要學的東西又那麼多，將時間和精力花費在電腦上，孩子便無法繼承父親衣砵成爲「文字人」，朋友的困擾乃在於此！

學者們亦衆說紛紜。危言聳聽的紛紛作出奧威爾式的預言，認爲電腦帶來的是人的徹底物化，韋伯所說的工具理性會淹沒道德理性及其他古老的德行（virtues）。文字式微，「獨立」的個性成爲不可能！樂觀的，則反駁這種論調，認爲這是用「倒後鏡」來看世界，抱殘守缺的用過去的價值觀念來反對新生事物。對人類有點信心，則將來只會「人指揮腦」，不會是「腦指揮人」！

誰對誰錯？

幸好我還沒有子女。否則，他朝子女要求買一副電腦，我眞不知點算好！